Январь 1991 г.

№ 1 (9)

ГОРОДСКАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ГАЗЕТА ЦЕНА 20 КОПЕЕК г. НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ

С Новым годом!

Мы пришли к Тебе, читатель, чтобы лично Тебя сегодня поздравить - с Новым годом!

Ничего, что мы немного опоздали? Надеемся, что в новом году решатся наконец наши проблемы с бумагой, типографией, с нашей производственной дисциплиной (наверное, это тоже реально) и мы будем поздравлять Тебя, наш верный поЧитатель, вовремя. И, кстати, со всеми праздниками, которые выпадут нынче на наш календарь.

С Новым годом!

Мы не станем ругать год прошедший за его суету и смуту, мы надеемся, что 1991 год будет лучше прожитого. Конечно же, лучше - ведь он еще только начинается и будет таким, каким мы сами его сделаем. Давайте простим себе и другим промахи и ошибки (сделав, разумеется, соответствующие выводы) - и фортуна улыбнется нам; забудем нелепые обиды, перестанем грубить и злобствовать - и год будет добрее; давайте в конце концов закончим пустые и бесполезные споры, займемся делом (кому какое по душе) - и год будет плодотворным!

Наступивший год будет счастливым. Главное - сильно захотеть этого, поверить и чуть-чуть поднапрячься.

Веришь, читатель?

Тогда - с Новым годом!

С новым счастьем!

Редакция

РЕДАКЦИЯ "****" ПРОДОЛЖАЕТ ПРИНИМАТЬ РЕКЛАМУ И ОБЪЯВЛЕНИЯ ВСЕХ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ И ОРГАНИЗАЦИЙ ПО БОЖЕСКИМ ЦЕНАМ.

## АНАТОМИЯ "ФЕНОЛЬНОЙ" ИСТОРИИ

Событие это, имевшее место еще весной 1990 года, недавно получило неожиданное продолжение. Напомню вкратце суть. Все вы, уважаемые читатели, наверное, помните, что 2-4 апреля в результате аварии на НПО "Химпром"(Уфа) в камской воде было зарегистрировано значительное (до 17 раз) превышение предельно допустимой концентрации содержания фенола. Люди города по понятной причине были взволнованы. И при такой неординарной ситуации главный санитарный врач города К.Ганеева обязана была своевременно проинформировать население Набережных Челнов об аварии и обеспечить безопасность и здоровье людей. Но...

О том, как дальше развивались события, рассказывает народный депутат республики Татарстан и горсовета, начальник отдела экологии и охраны природы горисполкома Айдар Ахатов:

- Но К.Ганеева на заседании комиссии горисполкома по чрезвычайным обстоятельствам заявила, что нет причин для информирования людей, что якобы вода соответствует ГОСТу 2874-82 "Вода питьевая". Это же повторяла она затем и в средствах массовой информации.

продолжение на стр. 2

# АНАТОМИЯ «ФЕНОЛЬНОЙ» ИСТОРИИ

(Начало на стр. 1)

- Хотя причины, конечно же, были, не так ли?

- Разумеется! Ведь по действующим нормативным документам, в частности, по "СанПиН 4630-88", превышение ПДК более чем в восемь раз является чрезвычайно опасным. Такая вода абсолютно непригодна для всех видов водопользования.

- Видя такое отношение к ЧП со стороны главного санитарного врача, вы, Айдар, как эколог, не могли молчать и сидеть сложа руки...

- Да, я срочно выступил в средствах массовой информации, предупредил людей об опасности.

- Такой шаг, как я знаю, имел для вас непредсказуемые последствия.

- К сожалению, да. После моих выступлений К.Ганеева написала ряд объемистых ложных донесений в адрес начальника отдела КГБ по Набережным Челнам, первого секретаря горкома КПСС, председателя горисполкома и главного государственного санитарного врача республики. Короче, на основании ее донесений меня освободили от занимаемой должности. Это вызвало бурное удивление руководства республики. Мне поначалу даже не верили, говорили: брось, мол, шутить, за это не увольняют... Как бы там ни было, но мне дали заключение Совета Министров и Минюста о незаконности увольнения, потом прокурор города внес соответствующий протест. Были наконец пикет в мою поддержку у здания горисполкома, многотысячные обращения жителей в горсовет, собрания в трудовых коллективах, моральная поддержка общественных организаций и, конечно же, экологов города, республики, друзей, средств массовой информации.

- В общем, справедливость вроде бы восторжествовала. Но чем все-таки объяснить то, что решение исполкома о вашем увольнении было отменено лишь 2 ноября, то есть спустя почти семь месяцев?

- Дело, как мне кажется, в том, что именно в апреле 1990 года Ю.Петрушин баллотировался на пост председателя горсовета. И появление на повестке дня этого конфликтного вопроса ему было просто нежелательно. Создалась бы напряженность. Да и жители бы возмутились, ведь на протяжении всех шести лет, в течение которых Ю.Петрушин был на посту председателя исполкома, они, как выяснилось, не были обезопасены от возможных экологически серьезных аварий. А ведь ясно, что они могли и могут произойти в любой момент. Регион наш окружают крупные промышленные предприятия, прежде всего нефтехимического комплекса. Оборудование и линии на большинстве из них изношены и морально устарели, следовательно, потенциальная опасность существует.

Далее. Чтобы "напустить туман" на саму возможность отмены незаконного решения горисполкома XX созыва от 13 апреля 1990 года, Ю.Петрушин уже 19 апреля пытался это решение утвердить на сессии горсовета. Итоги голосования не позволяли это сделать. Однако на свет появилась бумага с решением городского Совета о том, что остается в силе решение исполкома от 13 апреля. Эта самая бумага, оформленная юридически неграмотно (не знаю, преднамеренно или нет) и скрепленная подписью Ю.Петрушина, и явилась, так сказать, стеной для отмены незаконного решения горисполкома правительством республики или исполнительным комитетом Совета нового созыва.

Как только на осенней сессии депутатами была дана соответствующая оценка этому факту, председатель горсовета Петрушин, что называется, пошел на попятную и признал, что сессия горсовета 19 апреля не утверждала решение исполкома об освобождении меня от занимаемой должности. После такой констатации состоялось заседание исполкома во главе с Р.З.Алтынбаевым. Решение исполкома старого состава было отменено. Выступление мое в средствах массовой информации о загрязнении воды фенолом признано правомерным, основанным на объективных лабораторных данных.

- Теперь давайте вновь вернемся к фигуре главного санитарного врача Набережных Челнов. Как я понимаю, хоть и запоздалая, но все же отмена того решения исполкома - это ведь не только подтверждение правоты вашей позиции, но и своеобразное признание того факта, что Ганеева окончательно дискредитировала себя...

- Понимаете, даже после недомоганий от фенольной воды люди обращались не в санэпидемстанцию, а к нам. Почему? Они не доверяют такому главному врачу. И это недоверие берет начало еще с 1983 года, когда Ганеева, будучи тогда завгорздравотделом, не обеспечила безопасность жизни младенцев. Помните, тогда в четвертом роддоме была вспышка внутрибольничной инфекции? Не обошлось без летальных исходов. К.Ганеева и тогдашний главный санитарный врач были освобождены от занимаемых должностей. однако недолго Кифая Муллахметовна в печали пребывала: через некоторое время, как это было принято в застойные годы, ее поставили главным санитарным врачом города. Возможно, тут не последнюю роль сыграли и личные связи ее с Ю.Петрушиным. Ведь не случайно, когда был конфликт последнего с У.Хусаиновым, другими партийными руководителями, К.Ганеева находилась в команде ярых защитников мэра. Поэтому тут Юрий Иванович, как я полагаю, и себя защищал.

* * *

... Здесь мы ненадолго прервем нашу беседу. Потому что речь уже перейдет на события дней сегодняшних. Как я уже заметил, недавно та весенняя "фенольная" история получила неожиданное продолжение. Но сначала, уважаемый читатель, небольшое размышление. Согласитесь, было бы вполне логичным, если бы Айдар Ахатов и его единомышленники подали на главного санитарного врача в суд. Впрочем, ими и был собран необходимый материал, но с иском ребята не спешили. Думали, возможно, сама К.Ганеева сделает соответствующие выводы, уйдет с должности, которую, как вы понимаете, она после всего случившегося не имеет права занимать.

Окончание на стр. 8

# Как защитить молодёжь?

Уважаемые читатели, сегодня разговор с вами поведет Айрат Халилов. Родился в 1959 году, женат, воспитывает двух дочерей. Работает бригадиром в управлении автотранспорта концерна КамГЭСэнергострой. Народный депутат Республики Татарстан, член Верховного Совета.

- Прежде всего, Айрат, давай уточним предмет нашего разговора. Газета у нас молодежная, поэтому о делах, проблемах юношей и девушек и пойдет речь. Как бы ты определил сегодняшнее их положение в этой непростой жизни?

- Думаю, ответ тут однозначен: положение молодежи самое что ни на есть бесправное. О какой-то ее социальной защищенности не приходится говорить. Примеры? Да они сплошь и рядом. Возьмем подростков 13-14 лет. По ныне действующим законам их можно наказывать в уголовном порядке. А вот устроить на работу - безнадежное дело.

Собственно говоря, я и стал членом комиссии по делам молодежи Верховного Совета, чтобы участвовать в разработке таких законов, которые защищали бы ребят.

- Мы все много рассуждаем о том, каким должен быть Закон о молодежи. Каково здесь твое понимание?

- В моем понимании Закон должен давать юношам и девушкам определенные гарантии. Что я имею ввиду? Скажем, после окончания учебного заведения человек приходит на производство. И он должен быть уверен, что сможет устроиться на "престижную", скажем так, работу, сможет иметь определенные льготы, которыми пользуются те, кто трудится уже несколько лет.

А ведь этого пока, увы, и в помине нет. Попробую обосновать свое утверждение примерами. Возьмем вопрос социальной справедливости. Смотрите, человек, проработавший на производстве несколько лет, имеет какие-то льготы при распределении жилья, мебели, других благ. А молодой человек, только что создавший семью, всего этого лишен. Плюс ко всему ему и работу предоставляют малооплачиваемую.

- Да, что и говорить, положению молодого поколения в нашем обществе не позавидуешь. Но что же делать, с чего, как говорится, начать, чтобы ситуация изменилась?

- Мы в Верховном Совете и в комиссии по делам молодежи поставили перед собой конкретную задачу по решению этой проблемы. Провели социологические исследования среди всех слоев молодежи. И пришли к выводу: нужен такой новый закон, действие которого распространялось бы на молодежь по всей территории Татарии, независимо от того, где она проживает - в городе ли, в деревне.

Мы попросили специалистов совместно с нашей комиссией разработать проект Закона о молодежной политике в Татарии. Дела, как говорится, продвигаются вперед. Результаты работы будут обсуждены на весенней сессии Верховного Совета республики.

- Чтобы знать истинное положение дел, тебе, видимо, приходится быть в гуще молодежи?

- Да, мы, члены молодежной комиссии, часто выезжаем на семинары, совещания, которые проводят молодежные центры и фонды, приходится бывать и в других регионах страны.

Вот ты употребил выражение "чтобы знать истинное положение". Понимаешь, большинство членов нашей комиссии - это молодые депутаты. И, работая непосредственно на местах и на производстве, они знают проблемы своих сверстников отнюдь не понаслышке.

- Айрат, наша республика, и Набережные Челны в частности, прославились, к сожалению, острой криминогенной ситуацией, разгулом подростковой и молодежной преступности. Как ты думаешь, в чем секрет этого "феномена"?

- Кстати, я с рядом народных депутатов выезжал в детскую исправительную колонию. Около пяти часов мы беседовали с осужденными ребятами. Я встретился там с пацанами, которые до заключения проживали в Набережных Челнах. Думаю, эта встреча оказалась полезной как для депутатов, так и для осужденных. Мне важно было понять, почему эти ребята оказались там.

- И почему же?

В большинстве случаев потому, что им нечем заняться в свободное время. Да и в школе они не проявляют заинтересованности в обучении. Действительно, какой, скажи, интерес можно пробудить в учениках, обучающихся в переполненных классах?! Вот где корни-то надо искать.

- Какие еще аспекты молодежной политики находят отражение в деятельности вашей комиссии?

- Скажем, физкультура и спорт. Есть специальная подкомиссия, занимающаяся этими вопросами. Там собрались энтузиасты, специалисты из числа народных депутатов, такие, как Ф.Ахметов, В.Гермогентов, В.Утехин. Не на словах, а на деле они взялись за разработку концепции по привлечению широких кругов молодежи к физкультуре и спорту. Ребята борются за включение в госбюджет Татарии статьи расходов не только на профессиональный спорт, но и на физкультурное движение.

Наша депутатская комиссия большое внимание уделяет молодежному жилищному строительству. Не случайно председателем комиссии избран И.Салахов, один из зачинателей движения МЖК в Татарии.

- Айрат, как ты оцениваешь сегодняшнее положение комсомола, вообще молодежного движения?

- Перерегистрация комсомольцев, объявленная в Набережных Челнах, это правильный шаг. Ведь до этого комсомол недвусмысленно считался боевым помощником КПСС, и отношение к нему было соответственное - как к иждивенческой организации.

Времена меняются. И сейчас на первый план выдвигаются новые молодежные течения и формирования. По-моему, молодые должны объединяться по интересам.

- Какой ты видишь молодежную организацию Татарстана?

- Это объединение молодых предпринимателей, настоящих хозяев земли и заводов, которые подымут экономику нашей республики.

- Наконец, последнее. Твои пожелания газете "• • •"?

- Городской молодежной газете я желаю остаться такой, какая она сейчас - независимой. Остроты и объективности! Больше бывать в гуще молодежи.

Беседу вел Р.КУРАМШИН.

# КАКОЙ В ТОМ ПРОК, ЧТО МИР ШИРОК, ЕСЛИ ОБУВЬ ТЕСНАЯ?

Суверенитет и межнациональные отношения.

- - -

1

Наше общество сегодня переживает объективный процесс революционной перестройки национальных отношений, охвативший все стороны общественной жизни: политико-правовую, экономическую, культурно-языковую, социально-психологическую, духовно-нравственную. Процесс этот, трудный и мучительный для всей страны, только начался и не везде проходит одинаково. Есть у него свои особенности, сложности и в нашей республике. Все видели,как непросто мы шли к декларированию ее полного национально-государственного суверенитета, какой остроты достигло обсуждение этого необходимого и принципиально важного шага. Необходимого и важного потому, что он знаменовал собой первую в республике политическую победу идеи решительной демократической перестройки национальных отношений.

Суть разногласий по проблеме суверенитета обнажилась в следующем. Нас убеждали, что в сегодняшних условиях суверенитет неизбежно приведет к национализму и ухудшит межнациональные отношения, поэтому, дескать, нужно от такого шага воздержаться (как от несвоевременного) и ждать более спокойной обстановки в стране. Мы же считали, что суверенитет, открывая путь национального возрождения, будет способствовать дальнейшему развитию национального самосознания, но не национализма. Более того, он выбьет почву из под ног наиболее махровых националистов, ибо в значительной степени устранит саму возможность националистических спекуляций.

Мы считали и считаем, что стабильность в нормальных межнациональных отношениях уже невозможна в условиях казарменной задавленности автономий,в условиях, не способных породить ничего, кроме социального протеста. И относительное внешнее спокойствие в республике пусть не сбивает с толку людей, которые, попросту не желая, боясь необходимых и уже неизбежных решительных шагов в перестройке национальных отношений, пытаются убедить себя и других в ее нецелесообразности и преждевременности. Сегодня важно понять, что путь к реальной, а не иллюзорной стабильности в хороших межнациональных отношениях лежит только через их принципиальное обновление на демократической основе. Не понимать этого сегодня - значит не понимать исторического смысла происходящих перемен, не понимать политического значения идеи равноправных суверенных советских республик.

Нам могут здесь возразить,указав на то, что именно с появлением идеи суверенного, равного с Россией Татарстана межнациональные отношения у нас якобы скатились до национализма и шовинизма. Вот, дескать, уже где-то появились надписи националистического и шовинистического характера, прозвучали оскорбительные реплики, а то и ругань, поползли пугающие слухи и т.д., и т.п. Словом, вот-вот начнутся столкновения.

Нет необходимости вступать в перепалку по поводу подобных, с позволения сказать, "политических фактов и выводов", которые в действительности большей частью есть лишь впечатления из личной жизни того или иного обывателя. Вот уж воистину, страх и недоверие не способны видеть ничего, кроме того,что они хотят видеть! А не хотят они видеть того совершенно очевидного и главного факта общественно-политической жизни республики, который состоит как раз в том, что даже в периоды наивысшего напряжения, во время обсуждения и принятия Декларации о суверенитете, не шовинизм и национализм определяли развитие событий и общее настроение людей, а понимание политической необходимости и исторической справедливости предстоящих перемен.

Конечно, на этом фоне мы нередко видим и проявления злостного взаимного неуважения в духе шовинизма и национализма, которые никак не дают оснований для благодушия. Но мы видим в этих спорадических эксцессах не ведущую политическую тенденцию, а лишь отдельные националистические и шовинистические вихляния, не имеющие под собой ни серьезного политического авторства, ни сколько-нибудь заметной поддержки. Когда же нам тычут ими в глаза и говорят о необходимости ждать более спокойной обстановки, мы хорошо знаем, что политическая глупость и пошлость были,есть и будут еще долго сопровождать все прогрессивные социально-политические преобразования. Но откладывать решения насущных проблем только потому,что есть политические дураки и пошляки, - это невозможная вещь.

В этой связи важно лишь помнить, что необходима величайшая ответственность и выдержка перед лицом явных и неявных глупостей, ошибок и провокаций, в напряженные моменты порождающих друг друга с неотвратимостью цепной реакции. Именно так, например, произошло на августовской внеочередной сессии горсовета, рассматривавшей вопрос о суверенитете Татарстана. В "Рабочем КамАЗа" от 29.08.90 г. тов. С.Исичко подробно описал произошедшие там бозответственные провокации. Началось с того, что присутствовавший в зале заседаний член ТОЦ не пожелал унять свой пыл и на глазах у всех сделал одному знакомому депутату, выступавшему против принятия Декларации о суверенитете, достаточно наглое замечание явно провокационного характера. "Ты не боишься, что тебя разорвут?" - спросил он депутата Верховного Совета РСФСР. И депутат с готовностью подхватил безответственную эстафету: мгновенно кинулся к микрофону и дословно повторил провокационную фразу уже в эфир городского радио. Сделал он это, как потом пояснил сам, чтобы "обезопасить себя", совершенно не думая о том, чтобы обезопасить свой город, не провоцируя "призывом о помощи" своих сограждан, с волнением и тревогой сидевших в тот вечер у радиоприемников.

То, что межнациональная ситуация в городе в тот вечер не была опрокинута подобного рода безответственными действиями, лишний раз подтверждает, что демократизм, ответственность и выдержка, несомненно, преобладают у нас над экстремизмом и взаимной враждой. Но это, конечно же, не заслуга людей, которые стремятся занять место на политической авансцене, но которые при этом не сознают в себе ни политической мудрости, ни гражданского и личного мужества, столь необходимых в острые, переломные моменты. Эту мысль хорошо проводит тов. С.Исичко в своей статье, где он пишет об опасности эмоций и о необходимости принципиальной и взвешенной позиции в политике. Жаль только, что такую принципиальную и взвешенную позицию не выказывает

сам тов. С.Исичко ни в отношении описанных им провокаций, ни в оценке общественно-политической роли ТОЦ в чрезвычайно трудном деле возрождения Татарстана к своему подлинному национально-государственному суверенитету.

2

Несмотря на некоторые издержки, вероятно, неизбежные в любом трудном деле, мы сегодня уверенно говорим, что национализм, экстремизм безусловно не определяют роль и деятельность ТОЦ как национально-демократического движения и подлинного политического инициатора начавшихся преобразований. Это убедительным образом подтверждается не только программными документами ТОЦ, но и всей его законотворческой, культурно-просветительской и пропагандистской работой. Это убедительнейшим образом подтверждается, например, ответственной, по сути интернационалистской позицией ТОЦ, которая исключила возможные татаро-башкирские трения на почве пресловутого вопроса о границах и ассимиляторской политике прежнего руководства башкирской республики. Мы хорошо знаем, как аналогичные социально-политические факторы породили межнациональную конфронтацию в Болгарии и рецидивы самого оголтелого, зверского национализма в Закавказье и Средней Азии. Но они не породили ничего даже приблизительно подобного у нас, и уже один этот важнейший позитивный факт нашей политической и национальной жизни характеризует наше национально-демократическое движение гораздо больше, чем целый десяток россказней впечатлительного обывателя о разных неприятных "фактах" вроде какой-нибудь безобразной, мелочной склоки, в которой он сам же и участвовал.

В общем и целом наше национально-демократическое движение, как и весь процесс национального возрождения, несомненно ориентируется на лучшие демократические и просветительские традиции татарского народа, а не на худшие его предрассудки. И сегодня нет ни у кого ни исторического, ни политического, ни нравственного основания утверждать, что не сегодня - завтра наше движение обязательно свихнется в национализм, что в суверенной Татарской республике не останется места для национального равноправия, что наконец народ и правительство будущего Татарстана просто не сумеют организовать и устроить у себя что-либо путное. Когда так рассуждает обыватель, то по-человечески можно и нужно понять его неуверенность в завтрашнем дне, навеянную событиями на юге страны и общей социально-экономической неурядицей. Но когда нам то же самое заявляют люди, претендующие на объективный анализ и ответственную политическую позицию, то мы должны сказать этим людям, что в основе их "объективного" анализа и позиции лежит не что иное, как истинно великодержавное, в сущности колонизаторское отношение к другим народам, неверие в способность других к самостоятельному прогрессу.

Если же говорить о действительно объективном анализе, то следует, конечно, признать, что межнациональные отношения в республике несколько обострились в ходе обсуждения проблемы суверенитета Татарстана. Однако, на наш взгляд, правильнее будет сказать, что проблема эта не ухудшила межнациональные отношения, а лишь сорвала с них обманчивый покров многолетнего славословия, выявила их реальный нравственно-политический потенциал, то есть отразила то, что есть. И тут уж, как говорится, "неча на зеркало пенять..." Это прежде всего относится к русско-татарским отношениям, для которых проблема суверенитета стала началом серьезного экзамена. Первые итоги этого экзамена подтвердили прочность наших отношений, но одновременно развеяли традиционно-заздравные представления об их беспроблемности, гармонии и расцвете.

3

Уже само появление этой проблемы на нашем общественно-политическом горизонте не укладывалось в псевдоинтенационалистское сознание с его равнодушно-пренебрежительным отношением к национальной жизни. Поэтому не случайно важнейшая и судьбоносная проблема национальной жизни - суверенитет - была кое-где воспринята с недовольством и недоумением, как ненужная и надуманная затея. В "Челнинской газете" от 25.08.90 г. тов.Б.Пацевич так ставит вопрос: "Почему русскоязычное население сопротивляется принятию суверенитета?"(т.е. самостоятельности Татарстана прежде всего по отношению к России). Далее приводится любопытный пример с двумя семьями, живущими в малосемейке. "Одной очень надо переехать в другой город, - пишет автор, - но, предположим, что она хочет, чтобы и соседи поехали с ними тоже. Что они начинают делать? Убеждать: и вам в другом городе будет хорошо, аргументировать, почему нужен переезд". Так же должно быть и с суверенитетом, считает тов. Б.Пацевич. Но так ли?

Непонятно, почему тов.Б.Пацевич разногласия по проблеме суверенитета сравнивает с совершенно нелепой, надуманной ситуацией совместного переезда, с ситуацией, которая взята им явно не из области реальной жизни и которая становится прямо-таки абсурдной, как только одна семья, с легкой руки Б.Пацевича, принимается для чего-то назойливо уговаривать своих соседей по малосемейке совершить ненужный им переезд. От такого сравнения живая проблема суверенитета - главный повод сегодняшних разногласий - начинает выглядеть такой же нелепой и неестественной, как и странный план совместного переезда. Но почему автор, если он действительно хочет понять причины взаимонепонимания, не берет для сравнения примеры из реальной жизни многострадальных малосемеек с их ужасным бытом и своими неписанными порядками, которые позволяют, например, вашему соседу использовать общий коридор и кухню по традиции "кто успел, тот и занял", да еще держать там вечно открытой форточку по принципу "вам сквозняк, а мне душно"? Дело, очевидно, в том, что Б.Пацевич просто-напросто не ощущает и никогда не ощущал себя в "многонациональной малосемейке", хотя и приводит такую аллегорию. Поэтому он искренне не понимает: беда заключается не столько в том, что сторонники суверенитета плохо аргументируют свое стремление к независимости, сколько в том, что его противники расчитывают на выгоду в то время, как первые - на понимание, сочувствие и поддержку.

И вот теперь повторим вопрос, поставленный Б.Пацевичем: "Почему русскоязычное население сопротивляется принятию суверенитета?" И так же, как автор, попробуем ответить на него с помощью аллегории. Есть старый классический пример, хорошо показывающий, что мешает понять чужую проблему. Один древний грек, желая получить развод, никак не мог в этом убедить недовольных родственников жены и недоумевающих судей, которые в один голос твердили ему:"Посмотри же на свою жену! Она так прекрасна, умна и целомудренна. Она так любит тебя! У тебя нет оснований хотеть развестись с ней!". На это муж отвечал: "Вот моя сандалия. Посмотрите, как она добротна, легка и изящна. Но кто знает, как она может жать мне ногу?!"

Сегодня татарский народ подобен человеку в невыносимо тесной обуви, которому, однако, говорят, что этот его вопрос с ботинками всем уже хорошо известен и порядком поднадоел, что главная общая проблема сейчас не в башмаках, а в таких-то и таких-то более важных и первоочередных делах. При этом другой человек, чьи ботинки не жмут и никогда не жали так сильно,

искренне убежден, что знает, какие именно дела первоочередные и более важные, и он от души недоумевает, почему это его собеседник так волнуется и не хочет ничего понять. А его страдающий от острой боли собеседник очень хорошо понимает другое: знать и чувствовать - это совершенно разные вещи. И еще ему хорошо понятен горький юмор татарской пословицы: "Аяк киемен тар булса, доньянын кинлегеннан ни файда?"("Если обувь тесная, какой в том прок, что мир широк?").

Очень часто обсуждение проблемы суверенитета ведется в духе описанной ситуации. Нам пытаются доказать, что мы сгущаем краски и искуственно обостряем эту проблему. Например, в N4 городской молодежной газеты "* * *" тов. Н.Аксенин в своей статье упрекает наше национально-демократическое движение за то, что оно слишком уж увлекается проблемой суверенитета и вообще национальным вопросом. "Это уже болезнь", - с осуждением заключает автор и для вящей убедительности даже приводит слова Бернарда Шоу, который сказал: "Здоровая нация не ощущает своей национальности, как здоровый человек не ощущает того, что у него есть кости". Это сравнение английского драматурга действительно замечательно, но не тем, что обнажает национальную ограниченность ТОЦ, как полагает Н.Аксенин, а как раз тем, что обнажает полное непонимание самим автором существа дела. У него получается совсем как у того тюремного врача, который по своей многолетней гнусной привычке, считая всех своих больных симулянтами, цинично журит хронического ревматика из сырой и холодной камеры за то, что тот слишком уж жалуется на сильную ломоту в костях.

Понятно, что позиция этого врача порождена цинизмом всей тюремной обстановки. Так же, вероятно, и позиция Н.Аксенина вполне объясняется стереотипами казарменного коммунизма, против которого он, кстати, сам же высказывается в статье. Именно псевдоинтернационалистская идеология казарменного коммунизма с ее вульгарно понятым приоритетом классового над национальным прочно закрепила в нашем общественном сознании второстепенное, а в сущности казарменно-бездушное отношение ко всему национальному. Отсюда постыдная, поистине бюрократическая неспособность или нежелание понять, прочувствовать живую остроту национальных проблем. Отсюда же и порочная политическая традиция, согласно которой национальную проблему не замечают, пока она не выльется в организованный социальный протест или бессмысленный и дикий межнациональный конфликт. В результате национальная политика обречена всегда идти в хвосте драматических событий, спровоцированных ее же собственной некомпетентностью и бездействием.

4

И вот такая ущербная, изжившая себя общественно-политическая традиция все еще находит своих эпигонов, добросовестно тиражирующих ее теоретическое и идейно-нравственное убожество. Пожалуй, лучше всех это удалось В.Бажанову, который показал нам, как можно одновременно запутать, опошлить и оболгать проблему суверенитета ("Советская Татария" от 23.08.90 г.). Выступая в своей статье против всякого национально-государственного суверенитета, он ссылается на "богатеющие и преуспевающие страны", где действительно происходит "отмирание" государственных границ, по крайней мере в прежнем их классическом, военно-стратегическом значении. "У нас же, - сокрушается В.Бажанов, – желание понавесить железные занавесы и замки на границе". "Весь мир приобщается к современному международному языку - английскому, - далее пишет автор. - У нас же желание говорить толко на своем".

Тов. В.Бажанов, очевидно, вдохновленный богатством и преуспеванием западных соседей, в лучших традициях вульгарной теории предлагает механически перенести их политические, социальные реалии на нашу почву, надеясь, видимо, таким образом тоже придти к богатству и процветанию. Но автор забывает, что высокоразвитый Запад - это для нас не только географическое, но и историческое понятие, которое, если угодно, отражает другой исторический этап в национальном развитии. Он забывает, что прогрессивным процессам стирания национально-государственных границ в развитых странах предшествовал достаточно длительный, полный противоречий период упрочения, развития и расцвета национального самосознания и национальной государственности. Период, в который мы только вступаем. И пытаться перескочить его, чтобы попасть сразу в следующий, так же нелепо, как пытаться попасть в другую эпоху, что, собственно, мы уже и пытались, к сожалению, сделать. И ничего, кроме очередной авантюры в национальном вопросе, нам это не даст.

Другое дело, что мы пройдем этот исторически неизбежный этап развития национальной государственности скорее всего не так, как прошла его Европа в XVII - XIX веках, ибо мы пройдем его в иных историко-экономических условиях. Объективные процессы современной экономической (а также политической и культурной) интеграции давно уже сняли с повестки дня главный экономический лозунг, под которым проходило национально-государственное оформление раннекапиталистической Европы, лозунг независимого национального рынка как экономической основы национальной свободы и независимости. Отсюда отпала необходимость и в государстве с "железными"границами и с единственным языком в делопроизводстве, что в наибольшей степени отвечало задаче формирования национального рынка. Сегодня такое государство означало бы не прогресс, а автаркию, национальную ограниченность и отсталость. Поэтому в условиях конца XX века идея национально-государственной независимости или суверенитета наполняется соответственно новым историко-экономическим содержанием: это самостоятельное участие в экономической (а также политической и культурной) интеграции на равноправной и взаимовыгодной основе. Ясно, что интеграция, сливающая национальные рынки в общий рынок, неизбежно приведет и к известному "стиранию" государственных границ и, между прочим, к двух- и даже трехязычию общественной жизни. Но прежде всего для самостоятельного участия в интеграции, как минимум, надо быть полновластным и рачительным хозяином на своей территории, включая ее природные и производственные ресурсы. Это и есть главный лозунг нашего национально-демократического движения, и никаких "железных занавесов и замков на границах" и тем более "желания говорить только на своем языке" (все это лишь причудилось В.Бажанову).

Как видим, автор принял воображаемое им самим за действительное, но чтобы окончательно поставить проблему с ног на голову, он и действительное представил воображаемым. "Все народы настолько перемешались, нации настолько диффудировали, - считает В.Бажанов,- что о татарах и нетатарах, русских и нерусских можно говорить лишь с большой долей условности". В таких случаях трудно бывает спорить, не залезая в бесконечный спор о словах: что же такое есть "татары", которые из них "русские", или как понимать "условность", да еще "с большой долей" и т.д. Если В.Бажанов не не шутку желает называть национальные различия условностью, то пусть себе так их и называет, но тогда нужно сказать, что это будет такая условность, которая сегодня все больше сдвигается в центр

политической жизни и заставляет считаться с собой всех, кроме тов.В.Бажанова. После всего этого уже не удивительно, что наше национально-демократическое движение за суверенитет автор представляет в своей статье чем-то вроде политического спектакля, инсценированного местной бюрократией с целью отгородиться от демократических процессов в России, превратив Татарстан в "национальный заповедник тоталитаризма". Идея национально-государственного суверенитета Татарстана, таким образом, предстает каким-то зловещим жупелом ненавистного В.Бажанову тоталитаризма и казарменного коммунизма.

Весьма характерно, что В.Бажанов, так же, как и Н.Аксенин в своей статье, очень ругает казарменный коммунизм, но и точно так же сам еще не расстался с его стереотипами,с его политической слепотой и глухотой в национальном вопросе. Раньше эта возмутительная глухота и слепота, циничное и черствое отношение к национальным проблемам долгое время прикрывались пафосом "коммунистического строительства". Сейчас, когда его ложные идеалы, казалось, уже решительно отброшены, выходит, что они пропитали нашу общественную жизнь глубже, чем мы думали. Как это часто бывало в истории идейно-политической борьбы, развенчанные идеалы не исчезли, а лишь перекрасились в новые лозунги. Вот и нравственно-политически ущербная, антинациональная традиция поныне живет и здравствует под лозунгами перестройки, борьбы с "казарменным коммунизмом" и местным тоталитаризмом, к которому демагогически причисляется национально-демократическое движение, выступающее с твердым и решительным протестом как раз против тоталитарного, казарменного отношения к национальной жизни.

Эта твердость, решительность осознанного протеста, очевидно, коробит новоиспеченных противников тоталитаризма, поэтому именно в протестах национально-демократического движения они и видят сегодня главный объект для своей критики. Но их ханжеские призывы к плюрализму мнений и к взаимной терпимости в существующих для нас условиях могут означать лишь одно: всеобщую терпимость к нашему ущемлению, обману и узаконенному неравноправию, терпимость к сохранению нетерпимого для нас порядка вещей. С такой точки зрения только и можно понять наше прорывающееся наружу законное возмущение, наш политически оправданный и вынужденный обстоятельный протест. И вот этот процесс, выхваченный из контекста событий, всей общественно-политической обстановки,часто преподносится нашими ловкими оппонентами как проявление нетерпимости и тоталитаризма.

Например, тов. П.Дронов в своей статье ("Время", N13) добросовестно скрывает от читателя ту политическую провокацию, которая с необходимостью вызвала к жизни "Политическое заявление ТОЦ". Вместо этого автор подсовывает своим читателям смехотворную версию о том, будто бы протест ТОЦ был вызван "всего лишь одной... маленькой заметкой" в газете "Время" с безобидной информацией о создании в городе Фонда "Демократическая Россия". В результате многое в тексте заявления ТОЦ с комментариями автора предстает для несведущего читателя несправедливой и обидной напраслиной в адрес Фонда. Но ни слова не говорит П.Дронов о самом учредительном собрании новой организации, которая проходила с мандатами в виде трехцветного государственного флага Российской империи и демонстративно отказалась признавать Декларацию о суверенитете Татарстана. Ни слова не говорит автор о том, как приглашенные на собрание члены ТОЦ, видя трехцветный символ тюрьмы народов в руках делегатов, тщетно предлагали им внести на рассмотрение вопрос о признании Фондом хотя бы основополагающих документов русской демократии ("Декларации прав народов России" и "Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа").

Организационно-учредительное собрание умудрилось как-то вообще не выразить более или менее ясно идейно-политическую направленность новой организации, за исключением ее вывески - "демократическая". Впрочем, это и не удивительно при той торопливости председательствующего и при той всеобщей чесотке в руках, которая сразу же заставила голосовать за устав без сколько-нибудь серьезного его обсуждения и без предварительного уяснения хотя бы общей платформы Фонда. Кредо будущей организации откровенно смог выразить разве что один делегат громкой фразой в зал: "Распустите свой ТОЦ, и мы не будем создавать никаких организаций!" Подобные заявления и весь ход собрания ясно показали, что Фонд призван не решать конкретные исторически назревшие общественные проблемы, а противопоставлять себя тем, кто пытается это делать. Поэтому черносотенный характер всей затеи с Фондом стал очевиден даже некоторым ее участникам.

При нынешней общественно-политической ситуации в республике линия Фонда "Демократическая Россия" явно провоцирует русско-татарские трения на почве непризнания национально-государственного суверенитета Татарстана и при этом оскорбляет не только достоинство татарского народа, но и лучшие традиции русской демократии. Фонд стоит сегодня фактически на единых позициях с правыми российскими партиями, отрицающими политическое самоопределение для автономных образований (Российское Христианское Демократическое Движение, Православная Конституционно-Монархическая Партия России и др.). Слова же лидера челнинского отделения Спирина об "объединениии организаций всех интернациональных демократических сил", рассчитанные на неискушенных людей, есть обычная демагогия, которой всегда прикрывают реакционные вещи. Мы убеждены, что действительное объединение всех интернационалистских и демократических сил будет проходить не под демократической вывеской тов. В.Спирина, а на платформе Конституции выдающегося русского демократа А.Д.Сахарова и идейно-нравственных принципах его великих предшественников - Радищева, Чаадаева, Герцена, Чернышевского. Прогрессивная русская интеллигенция, мечтавшая о братстве народов на

основе их независимости и равноправия, всегда горячо поддерживала национально-демократические движения и видела в этом гуманистический и интернациональный долг всего русского народа. Мы знаем, что эта демократическая традиция в русской истории и культуре сохраняется по сей день. Например, в нашем городе ее продолжают такие русские интеллигенты и интернационалисты, как Г.С.Киселев, Е.П.Кувайцев, В.А.Баталов, В.Ф.Лунегов, И.А.Черезов и многие другие.

Сегодня все больше людей начинает понимать, что начатое общественно-исторического масштаба демократическое преобразование советского общества неизбежно подводит нас к исторически закономерному развалу существующей у нас имперской по своей природе федерации, не отвечающей элементарным требованиям федеративного государства. Речь идет о превращении этой фиктивной федерации в действительно цивилизованный и демократически федеративный союз народов как равноправных участников тесной политической, экономической и культурной исторически сложившейся интеграции. Первым необходимым шагом к этому является национально-государственный суверенитет советских республик, требующий сегодня нового политического мышления и перестройки национального самосознания в сторону большего взаимного уважения и доверия.

Рустам ГИБАДУЛЛИН, член правления гражданского комитета "Суверенитет".

*От автора.*

*Мы поочередно предлагали эту статью в те городские газеты, чьи материалы так или иначе подвергаются критике в предлагаемых заметках. Но так же поочередно везде получили, что называется, от ворот - поворот. В "Челнинской газете" и "Рабочем КамАЗа" - категорический отказ. Редакция газеты "Время" сочла невозможным печатать в одном номере столь большой материал (хотя, думается, причина отнюдь не в объеме).*

*Гражданский комитет "Суверенитет" выражает искреннюю благодарность молодежной газете за предоставленную возможность разъяснить позицию сторонников суверенитета Татарстана и высказать мысли по актуальным проблемам межнациональных отношений в республике.*

---

АНАТОМИЯ «ФЕНОЛЬНОЙ» ИСТОРИИ

(начало на стр. 1, 2)

Куда там! Не такой, оказалось, человек Кифая Муллахметовна, чтобы мучиться угрызениями совести. Короче, опережая своих оппонентов, К.Ганеева подает гражданский иск на А.Ахатова, временную депутатскую комиссию горсовета во главе с А.Насыбуллиным, кстати, специально созданную для рассмотрения факта загрязнения воды фенолом, а также на ряд редакций газет, радиовещания и даже на акционерное общество КамАЗ. Да, не на шутку разгневалась главсанврач!

К сожалению, журналистам нашей газеты не удалось присутствовать на судебном процессе. Поэтому опять слово - Айдару Ахатову:

- Итак, на нас Ганеева подала в суд. Не знаю, насколько это верно, но, говорят, она даже адвоката наняла Пригласила на судебное заседание чуть ли не весь коллектив, чтобы, значит, силу свою продемонстрировать. Пригласила руководство республиканской СЭС, всех родственников.

С девяти утра до девяти вечера длилось заседание. Поверьте, эта дюжина часов напоминала комедию, по другому и не скажешь. Без конца зачитывали то почетные грамоты истицы, то какие-то сомнительные характеристики. То родственники возьмут слово и в один голос твердят, что, мол, именно 2-4 апреля вода была особенно вкусная, то сама Ганеева всплакнет. А чего стоят выступления так называемых "независимых" экспертов из республиканской СЭС?! В общем, чего только там не было.

- А вам, как я догадываюсь, на суде пришлось доказывать, что черное - это черное, что дважды два - это четыре?

- Почти. То есть доказывать, что фенольная вода опасна для здоровья, что при превышении ПДК содержания фенола вода не может соответствовать ГОСТу.

На руках у нас были научные аргументы. Скажем, провели исследования о влиянии фенола на различные категории населения. 428 жителям города указано на ухудшение здоровья - расстройство кишечника, рези в животе, раздражение кожи. Мы также провели статистическую обработку общего анализа крови челнинцев в период с 1 марта по 17 апреля. Так вот, в момент загрязнения воды отмечалось резкое изменение состава крови, то есть скорости осаждения эритроцитов, содержания лейкоцитов и гемоглобина. Между прочим, всю эту работу должны были проделать служба, возглавляемая К.Ганеевой, и управление здравоохранения.

- Вы, Айдар, упомянули о временной депутатской комиссии. Интересно было бы знать, к какому заключению она пришла, чем так насолила Ганеевой?

- Комиссия тогда обратилась к депутатам с предложением рассмотреть на сессии горсовета вопрос о соответствии Ганеевой занимаемой должности. Но поскольку в тот период на сессии председательствовал Ю.Петрушин, то он постарался обойти этот вопрос: мол, все понятно, давайте примем к сведению заключение комиссии. А вопрос же о соответствии К.Ганеевой занимаемой должности так и не был поставлен им на голосование.

- А чем, собственно, закончился сам судебный процесс?

- Суд, руководствуясь статьями 191-197 ГПК РСФСР, решил: в иске Ганеевой отказать. На мой взгляд, теперь, после суда, стало окончательно ясно, что К.Ганеева не права, и депутаты должны вернуться к заключению комиссии, то есть к вопросу о соответствии ее занимаемой должности.

Кстати, Ю.И.Петрушин после суда, 20 декабря, на заседании президиума горсовета поставил вопрос, что наш отдел экологии и охраны природы в исполкоме вообще не нужен. Вот такие политические амбиции!

* * *

... Такая вот история. И, на мой взгляд, трудно не согласиться с мнением народного депутата Айдара Ахатова. Действительно, имея такую санитарную службу во главе с таким руководителем, как К.Ганеева, мы ведь, собственно, не знаем, чем дышим и чем питаемся, какую пьем воду... И поэтому под сомнением права челнинцев на нормальную среду обитания.

Равиль КУРАМШИН.

ОТ РЕДАКЦИИ.

4 января 1991 года по кассационной жалобе К.М.Ганеевой состоялось заседание Верховного суда ТССР. Верховный суд ТССР отклонил иск Ганеевой. В такой ситуации, когда фактически судебные инстанции выразили отношение к действиям главного государственного санитарного врача Набережных Челнов, надеемся, героиня нашей публикации еще раз обдумает вопрос о своем соответствии занимаемой должности. Да и горсовет должен бы сказать свое веское слово. Есть у нас в конце концов в городе советская власть или ее нет?

# пресс-тусовка

# ПО-ЧЕБОКСАРСКИ

### День первый

... Наша командировка началась ранним утром - было еще темно. Совершенно невыспавшиеся, мы выползали из теплых квартир и уходили в темную, холодную и неуютную ночь. Нам предстояло добраться до Чебоксар, где намечался III фестиваль молодежной прессы. Предвидя классную тусовку, новые встречи и знакомства, интересную работу, смакуя все это в уме, отправляемся в путь. Сначала самолетом до Казани, а потом пролетарская( ярко-красного цвета) электричка увозит нас до древнего славного града Свияжска. Поезд идет медленно, за окном кружит пушистый снег и открывается чудесная подказанская природа.

Свияжск... Вообще-то, это остров с крепостью, построенный еще Иваном Грозным. Сначала там жил военный гарнизон, потом зеки, после же там была больница. Возникает вопрос: каких это больных вывозили на середину Волги и лечили совершенно изолированно от внешнего мира?

Наконец-то через два часа путешествия на разбитом "пазике" за окном появляется уже знакомая и родная картина Чебоксар. Заваливаем в Дом печати и встречаемся с "круговцами". Сразу становится тепло, приятно, душу переполняет ощущение счастья, хочется всех обнять. После приветствий выясняется, что мы тут не одни. И это удивительно, ведь мы добрались до Чебоксар за два дня до официального заезда. Цель достигнута! Вот они, Чебоксары, вот они, ребята из "Круга" - местного клуба начинающих журналистов, вот он, фестиваль! Толпой едем в ЮнТурист - HOTEL высшего подвального класса с комнатами в 20-30 коек. Как сказал сам магистр фестиваля Женя Суховерко, "гостиница хорошая, если бассейн не прорвет..." Но она действительно хороша. Тем, например, что близка к экстремальным условиям. Тем, что в таком общежитии легче происходит сближение, здесь, наконец, легче тусоваться. Эту ночь мы провели вместе с ростовчанами, пензенцами, якутами и чебоксарцами. Часов до четырех вели мирные беседы, травили анекдоты, пили чай, жевали колбасу.

### День второй

Чебоксары - очень интересный старинный город. "Это вам, дорогие читатели, не Челны! Каменные многоэтажные особняки дореволюционных капиталистов, парки, сады, леса в центре города. Красивые, ухоженные, а главное - чистые улицы и площади. В Чебоксарах трудно найти два похожих друг на друга дома, окромя новых районов, конечно.Чебоксары - это забитые полки промтоварных магазинов и килограмм пшенки по паспорту, это хипповые и панковые тусовки, гопнические махаловки с разделением города на районы ("Проспект", "Новоюжка", "Кладбище", "Три дуба" и др.). Чебоксары - не Челны, но, однако, и не Питер.

Переселились в гостиницу "Россия". В этом отеле было забронировано 250 мест. Сюда уже на следующий день съехались ребята со всех концов страны. Начиная с Риги и Кенигсберга на западе и кончая Иркутском на востоке. Всего же приехало около 400 человек. Сейшн намечался грандиозный, достаточно сказать, что на него затратили 50 тысяч "деревянных".

### День третий

Он стал красным днем календаря. Как и подобает сознательной и воспитанной на принципах коммунистической морали советской молодежи, вся наша тусовка отправилась на демонстрацию, где примкнула к Демократическому Союзу и выкрикивала лозунги: "Даешь секс-революцию!", "Советскую милицию - в космос!", "Долой единственный оплот социализма!", "Каждому журналисту - спецпаек!" После столь государственно важного мероприятия направились в действующую церковь, попутно расспрашивая о "Ленине с ножом" ( есть такое панно в Чебоксарах). До церкви мы, правда, не дошли, а вместо "Ленина с ножом" нашли Маркса, совершенно, однако, не похожего на Карла. Словом, "Маркс не в себе".

Вечер в гостинице. Нас всех чуть не забрали в ментовку. Причина? Шумели в номере, хотя мы и старались вести себя как можно тише. Я долго не мог понять, почему вахтерша услыхала именно нас и не услыхала, как орали пьяные азиаты, как они ломились в дверь к нашим девчонкам, как визжали в их номерах пьяные девки. Потом понял: каждый хочет жить, каждый хочет получить червонец. С бедных же журналистов что возьмешь?!

Но этот вечер принес не только скандал, а и множество интересных встреч и новых знакомств. В голове все смешалось в общую кучу, адреса уже некуда было девать, начиналась элементарная шиза. Больше других запомнилось в этот день знакомство с местными неформалами - хипами. Интересные, а, главное, мужественные ребята. Я был просто удивлен, когда узнал, что живут они в "гопнических" Чебоксарах. Сколько раз их били, сколько раз стригли, выгоняли из школы за длинные хайеры, но они все равно хиппуют и прикидываются полностью по-хипповому: рваные джинсы, длинные волосы, "фенечки". Кстати, мы с ними так подружились, что они целыми днями пропадали в нашем номере и даже подарили мне значок "пацифик", сделанный из октябрятской звездочки, и "фенечку".

### День четвертый

Началась работа. В Доме Политпросвещения состоялось открытие фестиваля. Выступали представители клубов и газет, магистр фестиваля Женя Суховерко сказал пару слов о фестивале и Ассоциации клубов начинающих журналистов, Сергей Большаков рассказал о другой крупной организации - Союзе юнкоров. После перерыва прошла презентация клубов по секторам. Все издания и группы были разбиты на сектора: 1. Всесоюзные; 2. Городские, заводские, районные; 3. Самиздат; 4. Детские и пионерские. В нашем секторе (втором) презентовались девять (вместе с "Тремя точками") изданий.

Мы создали газету "Небо - МЖ", альтернативную официальному изданию фестиваля "БОМЖу". Об этой газзете хотелось бы сказать подробнее. "БОМЖ" ("Братское Объединение Молодых Журналистов") родился на втором фестивале в Кенигсберге, его редактором стал Эрик Шур - представитель журнала "Парус". Ребята решили продол-

жить выпуск "БОМЖа" и в Чебоксарах. Две ночи работали "ночные редакции" в ЮнТуристе, где стояла печатная машинка и ксерокс.

Параллельно "ночной" работали альтернативные редакции, в частности, наша тусовка (седьмой этаж), шизовые газеты "Гоб-стеб", выпускавшаяся ребятами из Пензы, и "Маразматик" (Иркутск). Описать, что творилось при выпуске газет, очень трудно. И все же, чье-то мнение, чьи-то мысли:

"... Лифт пошел вверх. На седьмое небо. Оно стало уже родным и добрым. Проплывают мимо знакомые. Улыбаются незнакомые и зовут к себе. Стены коридоров уже шатаются. Людмила грозит раздолбать лифт. Доползаем до номера. Маха сидит на окне. Огни. Васек читает стихи. Свои. А у Людмилы сел голос. Молчит. Руслан что-то написал. Сияет. У Сереги шиза. Ушел. Народ садится в "рафик". "Рафик" тронулся... Мы тоже..."

### День пятый

Вечером в райкоме ВЛКСМ состоялся импровизированный Арбат. Поначалу было похоже на бардак: шум, гам, толкучка. Кто-то поет "Гражданскую оборону", кто-то - Цоя, кто-то - свои песни, кто-то болтает, кто-то спит. Под конец прошел концерт, который давали пацифист Рустик Валидов из Бирска и Макс Шевченко - анархист из Калуги. Очень интересные ребята: сами пишут тексты, музыку, сами играют, сами поют.

### День шестой

Велась работа по секциям: самиздат, финансирование, межклубное общение, международные связи. Честно говоря, работать надоело. Хочется спать, ощущение - прямо по Цою:

"Мои руки из дуба, голова из свинца".

Хорошо, что нам дали выспаться перед самым грандиозным и запоминающимся событием фестиваля - ночным сейшеном.

Ночной сейшен начался в девять вечера и закончился в шесть утра, проходил он в Доме Молодежи. Ночной сейшен - это класс! Это самая крутая и престижная дискотека города "Подифон", это видак на большом экране, это видеобар с пепси-колой и черным кофе, это выступление группы "Макс-микс" и шоу-программа "Супермужики Чувашского универа", это фестивальный КВН, просмотр видеокассеты, отснятой на фестивале. Ночная тусовка запомнится надолго еще и потому, что за все это не надо было платить.

### День седьмой

Жалко расставаться, но расстаемся с твердой уверенностью, что снова встретимся, снова поговорим, потусуемся. Исписанные нами поезда и автобусы убегают в даль.

III фестиваль закончился. Какие эмоции он оставил? Конечно, хорошие, ведь фестиваль - это встречи со старыми друзьями, это знакомство с новыми людьми, это контакты, конфликты, беседы, размышления. И пусть простят нас организаторы фестиваля за критику, все это мелочи по сравнению с тем жизненным, эмоциональным зарядом, который получил каждый участник. Хочется сказать большое спасибо Жене Суховерко, Марине Кодыбайкиной, поблагодарить "Круг", "БОМЖ", неформалов, всех, кто готовил и проводил эту солидную тусовку.

Сергей ГОРБУНОВ

Фото Романа Жавнировского

# Что день грядущий нам готовит...

(философские беседы)

Каждый человек хоть однажды, но спрашивает себя: "Зачем я живу? Что такое жизнь и что такое смерть? Есть ли у мира начало и есть ли у него конец?"

Эти глобальные мировоззренческие, философские вопросы чаще всего человек ставит перед собой еще в детстве и в зависимости от глубины полученных на них ответов и строит всю свою последующую жизнь, творит соответствующую мораль.

К сожалению, земная наука не могла до настоящего времени убедительно и доходчиво объяснить людям природу возникновения мира и указать, таким образом, человеку его место в нем. И в этом нет ничего удивительного. У земной науки - младенческий возраст. Любая, даже самая молодая религия значительно древнее ее. Естественно, что и судить о мире она могла лишь с младенческих позиций. Как ребенок, она с самого начала судила о мире, как совокупности видимых, осязаемых, обоняемых и прочих доступных фиксации предметов и явлений природы, затем общества и далее мышления. Поэтому не ее вина была в том, что она с самого начала упустила тот момент, что все в природе информативно, ибо информация представлена невидимыми для невооруженного глаза энергиями. К пониманию этого наука могла прийти только постепенно двигаясь в процессе познания материального мира, переходя от простого к сложному. И только теперь наука стоит перед пониманием того факта, что постоянно разрушая предметы своего исследования, теряла нечто очень важное: информацию о связях элементов исследуемого предмета. В результате наука никогда не могла воссоздать то, что разрушила в его первозданном виде. Рукотворному продукту непременно всегда не хватало чего-то очень существенного.

Приведу простой пример, указывающий насколько важную составную часть предметов и явлений упускала наука, изучая мир. Предположим, ученые исследуют кусок гранита. С этой целью его разрушают до порошкообразного состояния. Во время разрушения выделяется тепло или свет в инфракрасном диапазоне излучения. Порошок, в свою очередь, разрушают до еще более мелких частиц. Получают молекулы и вновь поток света. Молекулы разрушают до атомов. И вновь поток света. Исследование атомов приводит к получению различных элементарных частиц и опять к выделению света. В конечном итоге ученый получает сплошной поток света. Следовательно, кусок гранита - это ни что иное, как высокоорганизованный, структурированный поток света. Но попросите теперь ученого из потока света воссоздать разрушенный кусок гранита. На это не хватит и жизни целого поколения, не говоря уже о жизни одного человека. И каких колоссальных усилий требуется вооруженному знаниями человечеству воссоздать в кирпиче грубое подобие гранита. Энергетический потенциал производства покажется огнедышащим кратером по сравнению с излученной энергией, имевшей место при разрушении. Исходя из закона сохранения энергии, можно сделать вывод, что знай ученый ту информацию, которую он постоянно терял в ходе опыта, возможно, процесс производства мог пойти по совершенно другому пути и требовал бы значительно меньших энергий, чем ныне, и продукты такого производства могли бы напоминать природные.

В то же время все земные религии указывали на божественную природу мира и, следовательно, любого его элемента. При этом, правда, никак не объясняя этой божественности. Религия довольствовалась лаконичными заявлениями вроде того, что человек создан по образу и подобию божию. В результате и церковь, и человек изображали Бога в виде антропоморфного, умудренного опытом старца со светящимся нимбом на голове и живущего где-то на небесах. Естественно, такое объяснение может вызывать только улыбку у всякого мало-мальски сведущего в науке человека.

Только в последние десятилетия человеческая наука могла начать предполагать, что в роли Бога религии часто подразумевают представителей внеземных цивилизаций, побывавших некогда в далекие времена на Земле. Но и такое объяснение природы Бога не могло дать основания предполагать, что все в мире пронизано сущностью человекоподобного существа, некогда спустившегося подобно земному космонавту на Землю.

Божественность Природы открывала сама наука. Открывала с трудом, в противоборстве враждующих сил и тенденций.

В 1974 году жители Краснодара, супруги Кирлиан, в высокочастотном электрическом поле зафиксировали голубое свечение вокруг живых предметов: листьев растений и конечностей животных. Это же свечение оставалось и на месте усеченной части листа, а затем постепенно исчезало, как бы испаряясь.

Так были обнаружены тонкие энергии, составляющие биоплазму. Именно с этого момента в науке зарождается понимание того, что материальный мир развивается не столько от микро к макро, сколько благодаря существованию энергетики иного, более тонкого уровня, сосуществующего рядом, а точнее внутри грубых физических проявлений материи. И теперь, если условно принять тонкую энергию за проявление божественной сущности, то становится ясно, что Бог - это не старикашка, сидящий на облаке, а разумная биоплазма вселенских размеров или вселенская информация, пронизывающая собой все формы проявления грубого физического мира, начиная от элементарнейших энергий и кончая последним самым тяжелым элементом, имеющимся в природе.

Такое объяснение наиболее понятно и доступно сознанию современного человека, привыкшего к логическому, научному объяснению явлений, а не слепому идолопоклонничеству.

И такое поведение человека угодно Богу. Как прежде через Моисея, Будду, Христа и Мухаммеда, он дает нам очередное Учение о Космосе, Разуме, Земле и человеке. Но теперь дает не в виде назидательных и устрашающих сказок, а ясным для понимания современного человека языком, объясняющим физический смысл многих явлений.

Вот как звучит современное космическое послание человечеству:

"Законы проявления материи за пределами грубого восприятия земной науке еще не известны. Напрасно люди объясняли сверхъестественным все, что выходит за рамки имеющегося восприятия. В реальном мире нет никаких нереальных вещей или чувств. Все в мире создано из энергии и все материально.

Нечистой силы не существует. Есть только "+" или "-". "Плюс" дает возможность эволюции, "минус" - нет."

Богу или Космическому Разуму требуется не слепая вера, а ясное и глубокое знание о нем и

законах его развития. Поскольку Мир, а вместе с ним и Бог находятся в постоянном движении и, следовательно, изменении, то для того, чтобы люди следовали за ним, Богу нужны люди грамотные, обладающие знаниями законов мироздания, которые только и способны помочь людям определить пути своего развития.

Вера без знаний и критического осмысления - слепа, догматична, а следовательно, мертва и потому опасна. В результате слепой веры сегодняшняя истина и добро завтра могут обернуться заблуждением и злом.

И такое в человеческой истории уже случалось не единожды. Так гуманистическое учение Христа обернулось человеконенавистничеством, огнем костров инквизиции и тьмой невежества. Поэтому все, что бы человек ни изучал, все он должен усваивать критически, то есть осмысливать и искать подтверждения каждому заявлению или факту. Человек должен быть полностью открыт для восприятия окружающего мира и в то же время его девизом должны быть слова: "Все подвергай сомнению!" Таков путь к свету.

Путь этот не прост, но является единственно верным, и только он способен уберечь человека от фанатичного, иступленного идолопоклонничества.

Богу нужны не заклинания и заверения в вере, ему нужны положительные человеческие эмоции, добрые мысли, поступки и дела. То есть Богу угодна положительная энергия, излучаемая человеком. И нам сообщается:

"Мысль - информация, это сила, которая может быть плюсовой или минусовой. Человек бессознательно отправляет свои мыслеобразы в четвертое измерение и не получает сведений о том, что там с ними происходит, как действуют его силы. Именно поэтому в своих представлениях и мыслях надо быть добрым и возвышенным".

В таком ясном виде современному человечеству дается очередное учение. Как и все предыдущие, оно дается в переломный и ответственный момент человеческой истории, когда все прежние учения пришли в упадок и их приходы превратились в ашрамы темных сил, в момент, когда человечество полностью отвернулось от Космического Разума и погрязло в злобе, аморализме, бездуховности, абсолютизации себя как венца развития Вселенной.

Вместе с тем наше время особенное и в историю человечества должно будет войти как время легендарное. Если, конечно, все случится так, как предполагают силы Света.

Легендарным наше время будет названо потому, что это будет эпоха битвы Сил Света с силами тьмы на нашей планете. В этой битве примут участие не только Планетарные Духи Иерархии Света и земные духи тьмы, но и люди, ставшие под знамена различных полюсов.

Об этом гласят все учения, в разные времена данные человечеству. Приближается время великого Армагеддона, Апокалипсиса, или светопреставления. Земля привлекает повышенное внимание Высшего Разума тем диссонансом, который она вносит в развитие Кольца Великого Свечения или Космического Разума.

Земная цивилизация отклонилась от главного закона эволюции:

"Все в мире должно находиться на своем месте, выражаясь всеобщим множеством - в гармонии".

Земля, по утверждению Иерархов Света, превратилась в "космического вампира" - в колоссальную деградационную воронку, поглощающую энергию Космоса. Поэтому задача Армагеддона - затормозить дальнейшую деградацию планеты и человечества, а затем переключить энергетику Земли на противоположную.

После Армагеддона людям дадут принципиально новую технику и покажут такие способы взаимодействия с Природой, которые не ведут к деградации.

Но прежде на физический план Земли для окончательной деградации человечества предполагается спустить мощный отрицательный потенциал. Чем это должно обернуться для людей? Ростом злобы и проявлениями человеконенавистничества одних и стремлением к сплочению для защиты от насильников других, живущих по законам добра, любви и взаимопомощи.

Далее все люди якобы должны будут подвергнуться психическому испытанию. Планетарные Духи уберут блокировку, разделяющую сознание и подсознание, и люди увидят себя в прошлых жизнях, неоднократно переживут рождение и смерть.

"Такое выдержат только психически сильные личности, подготовленные информационно". Так сообщается нам.

Одновременно станет наблюдаться всевозрастающий приток на Землю гармонизирующей, структурированной космической энергии. Это приведет к улучшению энергетики одних людей и ухудшению энергетики других.

"У сильно кармичных людей появится ощущение безысходности, тупика, их будут преследовать психические болезни, галлюцинации. Средний срок их жизни составит 30 - 40 лет". В то же время люди, живущие по Законам Космоса, обретут сенсетивные возможности: ясновидение, яснослышание и так далее.

Человечество ждут и другие испытания, но об этом пока не имеет смысла говорить, ибо надо успешно пережить хотя бы это.

Задача состоит в другом. Сейчас следует прочно усвоить требования, предъявляемые Высшим Разумом как ко всем людям вместе, так и к каждому человеку в отдельности.

Требования эти одновременно просты и одновременно сложны, так как требуют каждодневного и ежесекундного следования им. А попробуй резко изменить свое сознание. Увы, задача это непростая, если с детства человек был приучен к иным ценностям.

Итак, Космический Разум предъявляет к каждому человеку следующие требования:

- человек должен стать более внимательным и добрым к другим людям, к животному миру, к Природе в целом;
- каждый должен контролировать свои эмоции и не выливать на людей отрицательную энергию гнева, а также не подавлять и копить ее в себе, а трансформировать в положительный опыт, добытый в творческой, созидательной деятельности;
- человек должен следить за опрятностью своих мыслей и не излучать в пространство мыслеобразы лени, жадности, ревности, зависти, злобы, страха, чревоугодия, порока и горя;
- естественно, все должны следить и за своей речью, а также за своим поведением и не допускать оскорбительных и неуважительных выходок по отношению к окружающим вас людям;
- тянуться к знаниям о законах развития мира, природы и общества, воспитывать в себе жажду творчества и созидания, следить за чистотой тела, чувств и мыслей;
- стремиться к объединению с себе подобными и активно бороться со злом во всех его проявлениях, но всегда это делать спокойно, уверенно и согласованно с товарищами.

"Тщеславие, предательство, непротивление злу и насилию, садизм, разврат, пьянство, ложь и прочие пороки правильно порицаются человеческой моралью. Подлинный прогресс цивилизации следовал лишь тогда, когда менялась мораль, которая по мере эволюции неизбежно становилась гуманней. Со временем мораль заменится мерой ответственности индивидуума перед собой и обществом в построении внутренней и внешней гармонии в зависимости от возможности личности. Уйдет в прошлое игнорирование Иерархии Разума, вездесущности его Кольца Великого Свечения".

"Познание своей биоприроды, гармонизация тела и духа, руководство телом с помощью разума, нормализация морали и психики, правильное

проявление себя во сне помогут индивидууму легче перенести нагрузки Армагеддона, ибо естество лечится естеством. Побольше доброты и гармонии - это лучшее лекарство".

Так советуют нам Старшие Братья и доводят до людей ту простую истину, что "Разум дарит бесконечную эволюцию, ведет к Абсолюту и далее. В Космосе нужны творцы, а не роботы. Надо быть лидером, а не плестись в потоке, как лошадь".

Таковы требования Космического Разума или Бога. Попытаемся усвоить эти простые и незамысловатые истины и следовать им в нашей жизни.

Если данная тема Вас заинтересовала, то ее по вашим просьбам можно будет продолжить.

То, что вы сейчас узнали - это только введение в достаточно емкое учение, имя которому - Агни-Йога или Огненная Йога, в основных своих чертах данная человечеству через чету Рерихов.

Кроме публикации на страницах печати, в городе намечается проведение встреч под общим названием "Человек, Земля, Вселенная и Апокалипсис" с демонстрацией, на первый взгляд, уникальных, а фактически доступных каждому возможностей человеческого организма.

Ответы на возникшие вопросы можно будет получить в школе Человека, которая работает по четвергам в актовом зале парткома КамАЗа с 18 часов.

"Не беда если человек слаб, беда, если он не осознает, что должен окрепнуть".

Анатолий АЛИПЧЕНКОВ,
лектор общества
"Знание".

# Гороскоп

## Восточный гороскоп

Восточный гороскоп для тех, кто родился в год ОВЦЫ. Ваш знак - ВЭЙ; месяц - шестой, время суток - 13-15 часов, сторона света - юг, юго-запад, сезон - лето.

Элегантная, артистичная, влюбленная в природу, ОВЦА, могла бы быть самым очаровательным из знаков, если бы не была также пессимистичной, колеблющейся, беспокойной и надоедливой. ОВЦА никогда не бывает довольна своей участью. Своими капризами она приводит в отчаяние окружающих. Недисциплинированность, систематические опоздания, отсутствие чувства времени делают ее невыносимой. Вместе с тем, когда это нужно, она умеет нравиться. ОВЦА никогда не знает, какое направление выбрать и полагается в этом на других. Робкая, изнеженная, она любит повиноваться, ей нравится, когда ей советуют, ею руководят. Она начисто лишена инициативы, воли, чувства ответственности. Она создана для послушания и при хорошем руководстве со стороны может даже преуспеть. Она может быть прекрасным специалистом, успешно выполнит работу, которая требует сочетания технического и художественного мастерства. У нее есть вкус, талант, фантазия. ОВЦА религиозна, увлекается всем сверхъестественным, фантастическим. В целом же это добрый и славный человек, готовый отдать нуждающимся все, что у него есть. К несчастью то, чем они готовы поделиться, часто им не принадлежит. ОВЦЕ следует избегать коммерческой деятельности. Это жалкий продавец. При плохом повороте судьбы жизнь ее может закончиться в подворотне.

На протяжении жизни у ОВЦЫ будет множество любовных проблем. Ее капризы развлекут Кролика. Кабан сможет выносить их до определенного предела, и они совершенно не будут беспокоить эгоистку Лошадь. Но ни один знак не сможет терпеть ОВЦУ слишком долго, особенно Бык. Обеспечивающий спокойствие семье, Бык много требует взамен, тогда как ОВЦА думает только о себе. Что касается пары Овца-Собака, то их связь обречена, эти два пессимиста всю жизнь недовольны друг другом. В любом случае: кто бы ни был партнер, он никогда не будет под каблуком у ОВЦЫ.

Зрелость ОВЦЫ будет удачнее, чем молодость и старость, но сильно затронет ее чувства. Следует помнить, что на хорошем лугу, не заботясь о деньгах и имея хороших советчиков, ОВЦА сумеет добиться успеха.

Симпатии: Кабан, Заяц, Лошадь.
Антипатии: Собака, Бык.

Под этим знаком родились: Ф.Лист, М.Булгаков, А.Пушкин, О.Бальзак, М.Твен, Сервантес, С.Есенин, Х.Колумб, И.Ньютон, А.Микеланджело.


## объявления • объявления • объявления • объявления

**В группу, играющую НЕО-ХАРД- АРТ- и психоделический рок нужен толковый барабанщик**

**и бестолковый клавишник без комплексов. Всемирную славу, гонорары, чай по вечерам и т.д. ГАРАНТИРУЮ. ЗВОНИТЬ Руслану с 21.00 до 22.00**

**по тел. 46-03-81**

**Предприятиям, организациям, кооперативам, а также частным лицам.**
**Если вы желаете приобрести ксероксы CANON (FC 2, формат А-4), телефаксы, просим обращаться в редакцию газеты "* * * * *" по адресу: пр. 50 лет СССР, д.23.** Тел. 53-15-86
**Цены - ниже рыночных.**

## В Челны на гастроли

ТЛЫССОВ:

### "АФГАН, ТЫ В ПАМЯТИ МОЕЙ!"

"Голубые береты", на мой взгляд, единственная сейчас группа, на которой сходятся взгляды и взрослого, и молодого поколения. Мне не приходилось еще бывать на таких концертах, где происходил бы 100-процентный контакт с залом. Это был не просто концерт, это была встреча с очень интересными людьми. Зрители задавали множество интересующих их вопросов. Ребята отвечали на все.

Дорогой читатель, предлагаю тебе интервью с одним из солистов группы Тарихом Лыссовым.

- Тарих, как образовался ваш коллектив?
- Идея создания группы родилась у старшего лейтенанта Сергея Ярового и прапорщика Олега Гонцова в ноябре 1985 года. Раньше вдвоем они выступали в Кабуле на концертах перед солдатами. В новой группе оказался и я. С большим трудом приобрели инструменты.

С тех пор мы начали свою деятельность.

После Афганистана из коллектива ушли наши создатели, но группа не распалась. В составе сейчас четыре человека: главный солист Александр Рогачев, Марат Абашев, Владимир Саламатов и я.

- Твое отношение к рок- и поп-музыке?
- Отличное, в особенности к року.
- Есть ли у тебя эстрадные кумиры?
- Да. Из поп-музыки мне ближе всего творчество Владимира Шурочкина, хотя сам "Ласковый май" не признаю, а что касается рока - это "Дюран-Дюран", "Чикаго".
- А как ты относишься к классической музыке?
- Я ее практически не слушаю.
- Поговорим теперь на армейскую тему. Бытует мнение, что если жизнь - книга, то армия - две страницы, вырванные на самом интересном месте. Так ли это?
- Армия - это высшая школа жизни. Она многое дает, но имеет и свои промахи. Солдат, всегда подчиняющийся приказам командования, теряет свое достоинство, способность самостоятельно мыслить. Все решается за него, его же дело - беспрекословно выполнять.
- Что дал тебе Афганистан?
- Это трудно передать словами. Лично мне он дал много положительного.
- Что скажешь о перестройке?
- Выражаю признательность и М.С.Горбачеву и Б.Н.Ельцину. Это очень умные люди, но все же каждый должен выполнять только свое дело.
- Твоя мечта?
- Даже не знаю.
- А каковы планы на будущее?
- Музыка, музыка, музыка.
- Твои впечатления о городе?
- По городу мы не ездили, так что впечатлений нет. Но зрители понравились. Обещаем навестить вас снова.
- Большое спасибо за беседу, и, пожалуйста, пожелание нашим читателям.
- Желаю успеха и крепкой любви читателям "Трех точек".

А.ЗАРИПОВА.

## В Челны на гастроли

## "Орфей"

БУДЯЙ ДЕРБЕНТИЙ

### СИМВОЛ

*На этот раз надежно подковали...*
*Мустанг застыл, как ягуар в прыжке.*
*Извозчики мудрее что ли стали,*
*Или опять в стране избыток стали?*
*Но больше не "лупцуют по башке".*

*Теперь трудягу не увидеть в мыле,*
*И пасть ему не разорвет строгач.*
*Как барина везут автомобили*
*На зависть всем, но только не кобыле...*
*Смотрите, дескать, наш мустанг силач.*

*А он застыл. Слюной исходит пресса,*
*Подпитывая маслицем огонь.*
*Все поняли. Не понял я - повеса.*
*Скорейшему развитию прогресса*
*Сопутствует на пропуске мой конь.*

### НА РИНГЕ

*Неужто бокс пришел в упадок?*
*Твердят обратное газеты...*
*Так где ж закон, так где ж порядок:*
*На ринг поставили поэта.*

*Куда ему тягаться силой?!*
*Но судьи рассудили просто:*
*Бойцу классического стиля*
*Не нужен вес, не надо роста.*

*Владея техникой творенья*
*И изобилием культуры,*
*Он расшибет в одно мгновенье*
*Бочонок из мускулатуры.*

*Приняв за чистую монету*
*Наказы судей и иное,*
*Поэт пошел навстречу свету*
*И приготовил рифмы к бою.*

*Но вдруг откуда-то из ниши,*
*А проще говоря, надстройки,*
*Боксер на ринг охотно вышел*
*И принял боевую стойку.*

*Стоит Геракл, стоит Гораций:*
*Кусают губы, хмурят брови...*
*Зал задохнулся от оваций,*
*Ждет одного - побольше крови.*

ИЛЬДАР АППАК

### ГРУЗЧИК

*Поэтов было много*
*В подлунном мире,*
*Но грузчиков очень мало,*
*Живущих на земле.*
*Я - грузчик!*
*И грузиться буду,*
*Как индийский слон!*
*Только не вывезу,*
*Не осилив тягу.*

### ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу меня вычеркнуть
Из колхозных рядов.
Меня не устраивает
Этот рай.
Вместо яблонь -
Мхом поросшие гряды,
Птичек заменяют
Коршунов стаи.
Слава Аллаху,
Умом не обделен,
Могу обойтись
Без защиты удавов
И решений какаду!

* * *

Ангелов не было и нет на земле.
Их место - в небесах.
Главное же в нашей жизни,
Чтобы лик твой не отражался
в чьих-то слезах!

* * *

Всех богов почитаю!
Живущих в небесах.
Татарских,
Русских,
Польских,
Всех, всех!

Лишь добро у них
У всех в писаниях.
Людей, на земле живущих,
Призываю почитать их!

## НИКОЛАЙ ЦЫГВИНЦЕВ

* * *

Век космический на взлете -
чудеса чудес!
Мини-юбки снова в моде -
то ли не прогресс!

Ходят в школу ребятишки,
в садик - детвора.
Кто играет в шахматишки -
мудрая игра.

Пешки в ряд - доска большая,
есть и короли.
Ферзь, условность принимая,
развернет ряды.

Бой в разгаре, все при деле -
нету лодырей.
И у нас страна большая -
без своих людей.

## ИННА ШАГИАХМЕТОВА

* * *

Я к ней и так, я к ней и сяк,
И на щеке - пунцовый знак.
Пощечина-негодница
Горит окошком сводницы.

Другой бы руки опустил,
А я до гроба полюбил.
Не с бабочкой-прелестницей
Воюю - с злой кудесницей.

Лечу драконом из огня:
- Люби, кр-р-р-расавица, м-меня!
Пр-р-рими, кр-р-расавица, мой пыл!
Ну чем тебе не угодил?

Я к ней и так, я к ней и сяк.
Горит на двух щеках твой знак.
Дымится поле ратное:
- Люби же, непонятная!

Терпение... Терпение...
Пришло и к ней затмение!
Взорвался порох от огня -
Сбежала в тундру от меня.

* * *

Советской шпане
посвящается.

Гражданина Иванова
В переулке, как всегда,
Повстречала банда юных -
Молодежная среда.

Говорят: "Гони монеты,
Дорогой наш гражданин...
Ну а коль монеты нету,
Так у нас закон один".

Гражданин - кричать... Замяли
(очень грубо). Отдал сам
Шапку новую... И дали,
Извиняюсь, по мордам.

Что ж ты смотришь так тоскливо
На фонарную луну?
В первый раз увидел что ли
Ты советскую шпану?

* * *

Я - Франсуа, чему не рад,
Увы, ждет смерть злодея,
И сколько всесит этот зад
Узнает скоро шея.

Франсуа Вийон

О, Франсуа, ты верно знал
Намыленность веревки,
А современный арсенал
Не требует сноровки.

Злодеи нынче уж не те -
Изощренней стали.
Но ведь людей всегда, везде
За что-то убивали.

Вокруг политики кишат,
Как вши в народной бане,
Но часто думает их зад,
А ум (коль есть) - в кармане...

* * *

Вчера привезли в магазин дефицит,
И ринулись толпы на штурм, как на бой.
И вот впереди меня кто-то лежит -
Он жертвою пал в той борьбе роковой.
Товарищ! Прощай! Меня сносит к стене.
Дыхание сперло в суровой борьбе,
Вонзила вопит прямо под ухо мне:

- Мы грудью проложим дорогу себе!

Долго товары держали,
Долго нас голод томил.
Черные дни миновали,
Час искупленья пробил.

Тот, кто работает честно, -
Гол, как бесперый сокол,
А у кого блат и место -
Тот к коммунизму пришел.

## НИКОЛАЙ КУДРЯВЦЕВ

* * *

Измордована
прекрасная девушка
по имени Флора.
Измордована - вот умора!
Мордовали ее человечики - уморились.
Уморились... Стало жутко им -
закрестились.

## ОЛЬГА ФИЛИСТОВА

### ЕЖИК-ПОЭТ

Тысяча строчек.
Тысяча игл.
Маленький ежик
Ко мне прикатил:

Тысяча строчек.
Тысяча слез.
Маленький дождик.
Простуженный нос.

Тысяча строчек.
Тысяча звезд.
Маленький космос.
Первый полет.

Тысяча строчек.
Тысяча лет.
Маленький чокнутый
Ежик-поэт.

Вася Жую-Пряников (фамилие такое)

Николаю Цыгвинцеву, „орфеевцу" и человеку посвящается (см. стр. 15)

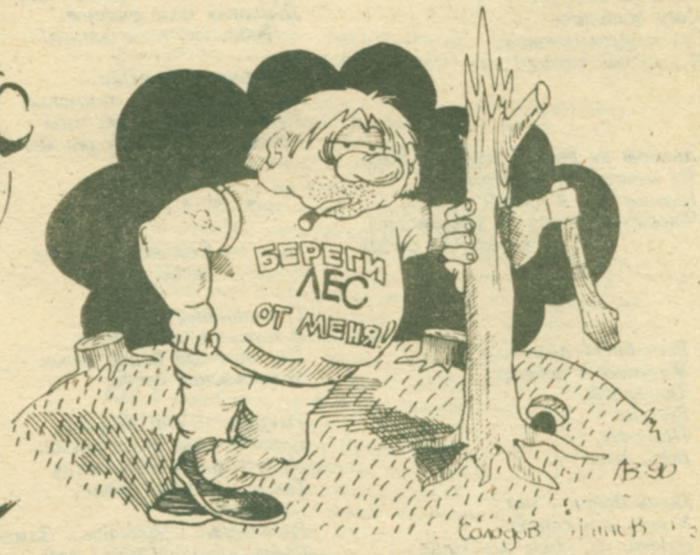
* * *

Калины стишки читаю — люблю поэтов. И у нас страна не без [redacted]ков

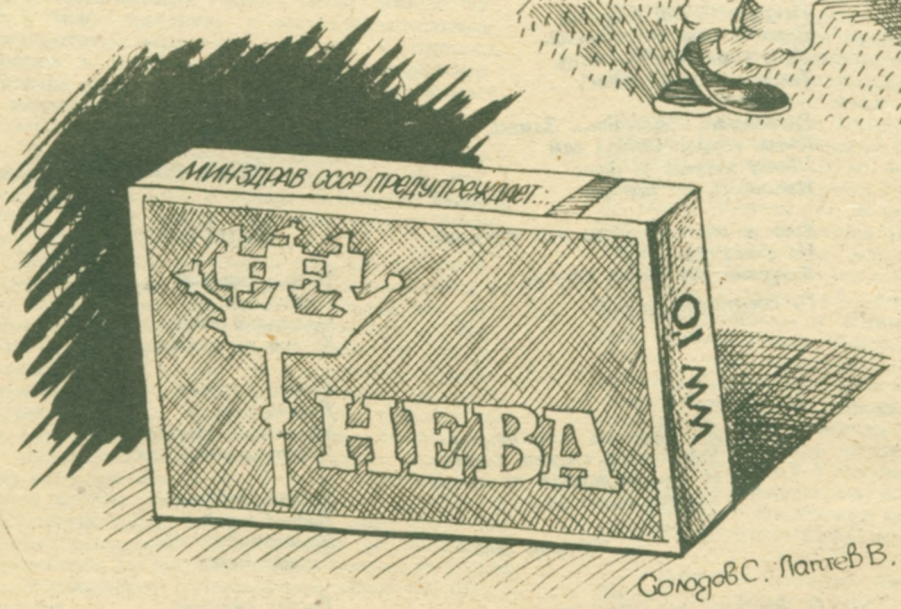
Ходят на завод мужчины, ездят — мужики. Собирают там машины, тут — грузовики.

Кто играет на рояле — громкий клавесин. Вы Цыгвинцева [redacted] читали? Да и [redacted] шут бы с ним.

# Наш Вернижас




Солодов Лаптев




Солодов С. Лаптев В.

Вернижас „...."


МНЕНИЕ ВЫСТУПАЮЩИХ В ГАЗЕТЕ АВТОРОВ МОЖЕТ НЕ СОВПАДАТЬ С ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ РЕДКОЛЛЕГИИ

Редактор Р.КУРАМШИН

Адрес: пр.50 лет СССР, 23, Горком ВЛКСМ
Телефон: 53-37-96
53-15-86

Над выпуском работали:
В.ПЕТУХОВ
В.СЫСОЕВ
Л.ВАСИЛЕНКО
Ю.ЗАМОЛОДЧИКОВ

Отпечатано в Нижнекамской типографии офсетным способом
Заказ N 276

Фото В.Сысоева